

# AGI 时代危机与问题处理方法论 4.0

## AGI Crisis & Intervention Methodology 4.0

(以 AGI 为工具的全类型危机全周期通用版)

作者: Zijun Fu 系列: 文明跃迁工作论文 No.3 (WP3) 版本: 4.0 发布日期: 2026 10.5281/zenodo.18822488

### 摘要

AGI 时代的危机管理核心变革, 是将 AGI 作为**核心智能工具**赋能全类型危机的全周期管理, AGI 相关危机仅为其中应用子类。本版本在 3.0 基础上, 突破 AGI 危机专属视角, 构建**跨层级、跨类型、人机协同**的通用危机治理框架, 核心目标仍为确保任何危机不会将文明推入不可逆失败状态, 同时新增**AGI 工具适配体系、工具全生命周期风险防控、人机协同决策规则、层级化干预机制**四大核心模块, 明确**人类主导、AGI 赋能、工具可控**的核心原则, 完善量化指标技术实现路径与最小执行单元试点逻辑, 让方法论成为 AGI 时代跨国家、跨制度、跨组织, 且适配自然、社会、技术、经济等全类型危机的通用治理语言与落地工具。

本方法论基于五项现实前提, 建立**层级-类型**二维危机分类模型、AGI 工具能力适配矩阵、危机生命周期与 AGI 工具应用的联动逻辑, 升级标准化干预流程与量化评估体系, 强化 AGI 工具的试错与恢复机制, 最终实现“AGI 工具精准赋能、人类决策牢牢掌控、危机管理全周期覆盖、系统风险可防可回滚”的治理目标。

### 关键词

AGI 工具赋能 | 全类型危机管理 | 人机协同 | 层级化治理 | 工具风险防控 | 文明稳定 | 可逆性

## 第 0 章 治理授权协议 (Governance Authorization Protocol)

### 0.1 授权层核心价值

解决**全类型危机**场景下 AGI 工具调用的合法性、权责归属、权限边界三大问题, 同时规避传统危机管理的“无人启动、责任真空、行动无据”痛点, 明确“谁可调用 AGI 工具、谁掌危机决策权、谁负工具应用责”。

### 0.2 自动启动条件

满足任一条件时，自动进入本方法论流程，AGI 工具同步启动一级预警适配：

1. 危机影响人口规模超过 100 万人，或影响经济体量占区域 GDP5%以上；
2. 自动化决策（含 AGI 辅助决策）不可解释率持续上升，或决策偏差率超预设阈值；
3. 危机演化速度明显快于监管/干预响应速度，传统手段无法实现实时分析；
4. 出现危机连锁反应迹象，多类型危机耦合风险指数（CI）持续攀升；
5. 社会信任指标持续下降，或公共安全、民生保障受到实质性威胁；
6. AGI 工具应用过程中出现数据偏差、算法失效等风险点，且已影响危机分析。

### 0.3 层级化权限结构

权限职能与危机层级精准匹配，所有权限均不包含 AGI 工具的最终决策权，仅为工具调用、操作、监督的权限，核心决策权归人类治理主体。

权限类型	核心职能	基层区域型危机归属	国家全域型危机归属	国际跨域型危机归属
启动权	启动方法论流程+匹配 AGI 工具类型	区域治理主体	国家治理主体	全球 AGI 治理协调机构
调用权	按危机需求调用对应能力的 AGI 工具	区域技术管理部门	国家科技主管部门	全球 AGI 工具协同中心
审计权	独立评估危机干预效果+AGI 工具应用合规性	区域独立审计机构	国家独立审计机构	全球 AGI 治理审计机构
暂停权	紧急熔断 AGI 工具操作/危机干预行动	区域治理主体	国家治理主体	全球 AGI 治理协调机构
恢复权	启动危机恢复机制+AGI 工具优化复用	区域治理主体	国家治理主体	全球 AGI 治理协调机构

### 0.4 授权原则

1. 权限必须可审计：所有 AGI 工具调用、权限行使行为全程留痕，可回溯；
2. 决策必须可追溯：人类治理主体的所有决策需记录 AGI 建议采纳情况及原因；
3. 无单点永久权威：任一层级的权限均受对应审计机构监督，可临时收回；
4. 工具权限不越界：AGI 工具的调用权限与危机层级匹配，基层不得调用超配 AGI 工具；
5. 人类主导不可破：所有权限设计均以人类掌握最终决策权为前提。

## 第 1 章 方法论基本前提

本方法论建立于**五项现实假设**，在 3.0 四大前提基础上，新增 AGI 工具化的核心前提，适配全类型危机管理需求：

1. **技术不可停止**：AGI 技术与各类危机应对技术的迭代具有竞争属性，单方减速不可持续，AGI 作为危机管理工具的应用是必然趋势；
2. **人类行为不会理想化**：利己行为与权力竞争长期存在，危机管理中的决策仍需考虑人性与利益博弈，AGI 工具仅能弱化主观偏差，无法消除；
3. **危机具有系统性**：自然、经济、技术、社会、安全类危机相互耦合，AGI 工具需具备跨类型危机的分析与联动能力；
4. **不可逆性成为常态**：AGI 时代各类危机的演化速度与影响深度大幅提升，错误干预的后果更易不可撤回，AGI 工具的应用需以“可回滚”为核心；
5. **AGI 工具可控且赋能**：AGI 是危机管理的**智能助手而非决策主体**，其能力可被校准、风险可被防控，且能在预测、分析、预警、溯源等环节实现对传统手段的精准赋能。

## 第 2 章 全类型危机统一结构模型

### 2.1 通用危机动力链

所有类型危机遵循共同演化逻辑，AGI 工具可在**每个环节实现精准介入与赋能**：能力/风险演化 → 激励/利益失衡 → 制度/应对滞后 → 合法性/信任压力 → 系统不稳定 → 危机耦合扩散 **AGI 工具介入点**：风险演化阶段的预测预警、失衡阶段的数据分析、滞后阶段的方案推演、压力阶段的信任修复辅助、扩散阶段的耦合风险测算。

### 2.2 层级-类型二维危机分类

突破 AGI 危机单一视角，按**危机层级+危机类型**构建全类型危机分类体系，覆盖 AGI 时代所有危机场景，AGI 相关危机为**技术型危机**下的子类。

危机层级	核心危机类型	典型案例
基层区域型	自然生态、基层社会治理、区域经济波动	区域洪水/地震、社区公共卫生事件、区域产业衰退
国家全域型	全国性经济金融、公共卫生、社会安全、技术型（含 AGI）	全国性通胀、全国性传染病、本土 AGI 工具应用风险
国际跨域型	全球公共卫生、地缘安全、全球经济、跨境技术（含 AGI）	全球疫情、跨境金融风险、全球 AGI 技术竞争安全困境

### 2.3 AGI 工具能力适配矩阵

明确不同类型/层级危机的**核心管理需求**与 AGI 工具的**能力维度、应用边界**，实现工具与危机的精准适配，避免“工具错配、能力超配/低配”。

危机类型	核心管理需求	AGI 工具适配能力	应用边界
自然生态危机	精准预测、实时监测、灾后推演	时空预测、大数据分析、场景仿真	仅做预测/推演，不参与灾后执行决策
公共卫生危机	传播溯源、趋势预判、资源调配优化	数据溯源、趋势建模、智能优化	资源调配建议支撑，人类掌最终调配权
经济金融危机	趋势推演、风险识别、政策效果模拟	量化分析、趋势预测、场景仿真	政策建议推演，不参与货币政策/财政决策
社会治理危机	舆情分析、需求挖掘、方案适配	自然语言处理、舆情监测、多维度分析	舆情分析与方案建议，不参与社会管控决策
地缘安全危机	风险识别、态势分析、博弈推演	态势感知、大数据分析、博弈建模	仅做风险分析，不参与军事/外交决策
技术型危机（含 AGI）	技术风险建模、熔断机制设计、影响评估	技术分析、风险测算、场景仿真	技术干预方案建议，人类掌技术管控决策权
<b>层级适配规则：基层危机适配本地化 AGI 工具（仅调用区域数据），国家危机适配全国性 AGI 工具（调用全国共享数据），国际危机适配跨境协同 AGI 工具（调用跨境共享脱敏数据）。</b>			

## 2.4 危机耦合指数（CI）【升级】

CI = 影响范围 × 反馈速度 × 不可逆程度 × 类型耦合数 新增类型耦合数  
（同时发生的危机类型数量，1-6），精准测算多类型危机叠加的系统风险强度；AGI 工具实现 CI 指数的实时动态测算，并按阈值触发不同等级预警。 CI

阈值分级：1-10（低风险）、11-30（中风险）、31-60（高风险）、60+（极高风险），对应 AGI 工具的分析精度与预警频率逐级提升。

## 第 2.5 章 AGI 工具全生命周期风险防控

### 2.5.1 核心防控目标

规避 AGI 工具应用过程中的**数据偏差、算法失效、不可解释、自动化非预期后果**四大风险，确保工具在危机管理中“精准、可控、可解释、可熔断”。

### 2.5.2 前置风险校验

AGI 工具在介入危机管理前，必须通过三级校验，未通过者不得调用：

1. **数据校验**：数据来源合规、清洗标准统一，数据偏差率 $\leq 5\%$ ，无数据偏见；
2. **能力校验**：工具适配危机类型的核心能力达标，预测/分析偏差率 $\leq$ 预设阈值；
3. **可解释性校验**：工具的分析过程与建议具备基础可解释性，完全不可解释的 AGI 工具不得用于高不可逆风险危机。

### 2.5.3 三级熔断机制

按**危机风险等级+AGI 工具应用问题严重程度**，设计分级熔断规则，熔断权归对应层级的治理主体，AGI 工具需内置自动化熔断触发接口：

熔断等级	触发条件	熔断措施	适用场景
一级熔断	AGI 工具分析偏差率小幅上升，未影响危机判断	暂停 AGI 工具的自动化执行，保留人工调用的数据分析能力	低/中风险危机，工具轻微故障
二级熔断	AGI 工具出现数据偏差/算法失效，已影响部分分析结果	暂停 AGI 工具的所有操作，转为人工分析，启动工具故障排查	中/高风险危机，工具中度故障
三级熔断	AGI 工具出现严重失效/非预期操作，可能加剧危机	永久终止该 AGI 工具在本次危机中的应用，启动工具风险评估，更换备用 AGI 工具/传统手段	高/极高风险危机，工具严重故障

### 2.5.4 工具迭代优化

危机管理结束后，对 AGI 工具的应用效果与风险点进行复盘，将**故障原因、偏差数据、优化建议**纳入工具迭代体系，实现同类危机场景下的工具能力升级。

## 第 3 章 危机生命周期模型与 AGI 工具应用联动

### 3.1 危机生命周期阶段特征【保留】

危机为演化过程而非异常事件，分为五大阶段：潜伏（专业领域异常）→ 加速（局部冲击）→ 临界（社会广泛关注）→ 决策（被迫制度调整）→ 固化（新结构形成）。

### 3.2 干预成本规律【保留】

干预成本随阶段呈指数上升，**最优干预窗口：潜伏期—加速期。**

### 3.3 各阶段 AGI 工具核心应用重点

实现危机生命周期与 AGI 工具应用的精准联动，**最优窗口内 AGI 工具实现全能力介入，最大化降低干预成本：**

1. **潜伏期：**AGI 工具做**异常识别、风险建模、早期预警**，挖掘专业领域的潜在危机信号；
2. **加速期：**AGI 工具做**影响测算、趋势预判、干预方案推演**，为人类决策提供多维度建议；
3. **临界期：**AGI 工具做**舆情分析、耦合风险测算、资源调配优化**，辅助缓解社会焦虑与系统压力；
4. **决策期：**AGI 工具做**政策效果模拟、多方案对比**，支撑人类治理主体的制度调整与干预决策；
5. **固化期：**AGI 工具做**危机影响评估、恢复效果推演**，辅助设计长效治理机制。

## 第 4 章 AGI 治理核心目标函数【升级】

### 4.1 核心目标

在传统治理目标（增长、效率、稳定）与 3.0 目标基础上，**强化 AGI 工具赋能与人类主体性的双重保障**，核心为：**避免文明进入吸收态（不可逆失败）。**

### 4.2 治理目标函数

**最大化长期存续概率 + 保持人类主体性（核心决策权） + 维持系统可恢复性 + 实现 AGI 工具的精准可控赋能** 四大目标权重均等，任一目标受损时，需立即调整干预策略与 AGI 工具应用方式。

## 第 5 章 标准危机干预流程（Standard Intervention Protocol）【升级】

基于全类型危机与 AGI 工具适配需求，在 3.0 基础上**新增 AGI 工具风险校验步骤**，调整各步骤核心任务，实现“AGI 工具全程赋能、人类决策全程掌控”的全周期干预。

### Step 0: 治理授权与 AGI 工具调用确认

1. 确认对应层级治理主体的启动权合法行使；
2. 根据危机类型/层级，匹配 AGI 工具并完成**前置风险校验**；
3. 明确本次危机的人机协同决策规则与权限归属。

### Step 1: 结构诊断与 AGI 工具适配

1. 人类治理主体主导，AGI 工具辅助完成**危机动力链分析**，识别技术/风险动力、激励/利益失衡节点、制度/应对滞后原因；
2. 验证 AGI 工具与危机的适配性，若出现错配，立即调整工具类型；
3. 输出**系统动力模型+AGI 工具应用方案**。

### Step 2: 时间窗口判断与 AGI 预警适配

1. AGI 工具基于实时数据测算**窗口紧急指数 (WUI)**，人类审计机构对测算结果进行校验；
2.  $WUI = \text{媒体强度} \times \text{经济影响} \times \text{政策关注} \times \text{技术扩散速度} \times \text{危机不可逆程度}$ 【新增不可逆程度维度】；
3. 根据 WUI 等级匹配干预行动与 AGI 工具预警频率；
- 4.

WUI 等级	干预行动	AGI 工具预警频率
1-2	观察	24 小时/次
3	试点	12 小时/次
4	国家级响应	6 小时/次
5	国际协调	实时动态预警
Step 3: 后果映射与风险地图绘制		

5.

1. AGI 工具基于危机类型与 CI 指数，建立**三级影响映射**（一级：直接影响；二级：制度影响；三级：文明影响）；
2. 人类治理主体结合实际情况，对 AGI 的映射结果进行修正与补充；
3. AGI 工具将映射结果转化为**可视化风险地图**，标注高风险节点与不可逆风险点。

## Step 4: 避免路径设计

设计的干预路径需同时满足**危机管理要求**与**AGI 工具应用要求**，由人类主导、AGI 工具辅助推演：

1. 危机管理要求：可停止、可回滚、可审计、与现有制度兼容；
2. AGI 工具应用要求：工具介入点清晰、应用边界明确、可实现熔断与校准；
3. 输出**多版本干预路径方案**，AGI 工具完成各方案的效果模拟与风险测算。

## Step 5: AGI 辅助的干预执行

1. 人类治理主体选定最终干预方案，AGI 工具按方案实现**精准赋能**（预测、预警、分析、推演）；
2. 全程监控 AGI 工具的应用状态，出现风险立即触发熔断机制；
3. 人类治理主体根据实际情况，动态调整干预方案，AGI 工具同步完成方案优化推演。

## Step 6: 恢复机制设计与落地

恢复机制由人类主导，AGI 工具辅助实现**精准化落地**，包括三大核心内容：

1. **社会稳定措施**：AGI 工具辅助做资源调配优化、受灾人群精准识别；
2. **信任修复**：AGI 工具辅助做舆情分析、公众需求挖掘，支撑本土化合规性叙事打造；
3. **AGI 工具优化**：对本次危机中 AGI 工具的应用问题进行复盘，完成工具迭代。

# 第 6 章 量化治理指标体系【升级】

保留 3.0 核心指标，补充各指标的 AGI 工具技术实现路径，明确数据来源、测算标准、预警阈值，让量化指标从“理论框架”转化为 AGI 驱动的实操工具，所有指标由 AGI 工具实时测算、人类机构校验。

## 6.1 不可逆风险指数（IRI）

1. **核心定义**：衡量危机干预错误或 AGI 工具应用故障的后果是否可撤回；
2. **测算公式**： $IRI = \text{后果影响深度} \times \text{恢复难度} \times \text{时间成本}$ ；
3. **AGI 技术实现**：基于历史危机案例库做机器学习，实时采集危机数据测算，阈值分为低（1-20）、中（21-50）、高（51-80）、极高（80+），极高 IRI 值危机禁止使用高自动化 AGI 工具；

4. **数据来源：**危机现场数据、历史案例库、行业统计数据。

## 6.2 文明稳定指数（CSI）【升级】

1. **核心定义：**衡量危机影响下人类社会的系统稳定性，为危机恢复提供核心依据；
2. **测算公式：** $CSI = \text{合法性信任} \times \text{分配稳定} \times \text{安全合作} \times \text{人类意义感} \times \text{系统恢复速度}$ 【新增系统恢复速度】；
3. **AGI 技术实现：**自然语言处理采集舆情数据测合法性信任/人类意义感，大数据分析测分配稳定/安全合作，实时测算系统恢复速度，CSI 值 $\geq 60$ 为稳定， $< 60$ 需启动信任修复机制；
4. **数据来源：**民意调研、社会统计数据、政府部门发布数据、舆情数据。

## 6.3 新增：AGI 工具应用有效性指数（ATE）

1. **核心定义：**衡量 AGI 工具在危机管理中的应用效果，为工具迭代与复用提供依据；
2. **测算公式：** $ATE = \text{分析精度} \times \text{预警效率} \times \text{方案匹配度} \times \text{无故障运行时长}$ ；
3. **AGI 技术实现：**工具内置数据统计模块，实时记录应用数据，ATE  $\geq 70$ 为合格， $< 70$ 需启动工具优化。

# 第 7 章 最小执行单元（MEU）【重构】

核心目标从“危机干预试点”升级为“AGI 工具适配验证+危机干预试点”双目标，文明级转型与全类型危机管理均从小范围、可回滚的 MEU 试点开始，保留 90 天周期，重构各阶段核心任务，适配 AGI 工具化需求。

## 7.1 核心原则

4. 试点范围与危机层级匹配，基层危机做区域试点，国家危机做省级试点；
5. AGI 工具为试点核心验证对象，所有试点行动均需可回滚；
6. 试点过程全程透明，数据公开、结果可审计。

## 7.2 90 天试点模板【重构】

### Day 1 - 30：危机诊断+AGI 工具适配校验

1. 组建人类主导的试点团队，明确试点危机的类型、层级、核心需求；
2. 匹配对应 AGI 工具，完成前置风险校验（数据/能力/可解释性）；

3. AGI 工具辅助完成危机结构诊断，输出系统动力模型，确定工具介入点与应用边界；
4. 制定试点方案与 AGI 工具熔断预案。

#### Day 30 - 60: AGI 工具小范围应用+可逆干预试点

1. 启动 AGI 工具的小范围应用，实时记录工具的 ATE 指数与风险点；
2. 按试点方案开展危机可逆干预，AGI 工具提供全程分析与建议支撑；
3. 出现工具故障/危机超预期演化，立即触发熔断机制/调整干预方案；
4. 完成中期复盘，优化 AGI 工具应用方式与干预方案。

#### Day 60 - 90: 效果评估+报告发布+工具优化

1. 评估试点干预效果与 AGI 工具应用有效性，测算 CI、IRI、CSI、ATE 等核心指标；
2. 发布**透明试点报告**，包含危机干预结果、AGI 工具应用效果、风险点、优化建议；
3. 针对 AGI 工具的问题完成迭代优化，形成**工具适配手册**（对应类型/层级危机）；
4. 若试点成功，制定 AGI 工具规模化应用与危机干预升级方案；若失败，启动失败恢复协议。

## 第 8 章 失败与恢复协议（Failure Protocol） 【升级】

### 8.1 核心原则

AGI 时代的危机管理与 AGI 工具应用均允许试错，**失败恢复的核心是“快速止损、精准补偿、工具优化、经验沉淀”**，恢复过程由人类主导，AGI 工具辅助实现精准化。

### 8.2 标准失败恢复流程

适用于**危机干预失败**与**AGI 工具应用失败**两种场景，流程可根据失败类型灵活调整：

1. **自动暂停**：触发对应层级的熔断机制，暂停危机干预行动与 AGI 工具应用，快速止损；
2. **原因溯源**：人类审计机构主导，AGI 工具辅助做**失败原因精准溯源**，区分是干预方案问题、AGI 工具问题还是危机演化超预期；
3. **数据公开**：向社会公开失败原因、核心数据、责任归属，保障信息透明；

4. **社会补偿**：建立**分级社会补偿机制**，AGI 工具辅助做受灾人群/主体精准识别、补偿金额测算，补偿资金来源于对应层级的危机治理专项基金；
5. **AGI 工具优化/干预方案重构**：若为工具问题，完成工具迭代并重新通过风险校验；若为方案问题，由 AGI 工具辅助重构干预方案；
6. **经验纳入迭代**：将失败案例与优化建议纳入**全球 AGI 危机管理案例库**，更新方法论与 AGI 工具适配手册；
7. **恢复试错**：小范围重启干预行动，AGI 工具优化后适配应用，直至危机进入稳定阶段。

### 8.3 全球 AGI 危机管理专项基金

1. **资金来源**：各国政府、AGI 技术研发主体、跨国企业按比例缴纳，国际组织捐赠；
2. **资金用途**：社会补偿、AGI 工具研发与优化、危机管理试点、国际跨域危机协同干预；
3. **资金监管**：全球 AGI 治理审计机构独立监管，资金使用全程公开、可审计。

## 第 9 章 决策层四问模型【升级】

任何危机干预方案与 AGI 工具应用方案，均需由人类治理主体回答以下四大问题，**无法完整回答者不属于可执行方案**，AGI 工具可辅助做问题分析，但不得替代人类作答：

1. 为什么本危机必然出现/AGI 工具应用必然存在风险？（根源分析）
2. 本危机将在何时进入临界阶段/AGI 工具将在何种情况下出现故障？（节点预判）
3. 如何设计干预路径/AGI 工具应用路径，避免最坏路径（文明不可逆失败/工具加剧危机）？（路径设计）
4. 若危机干预失败/AGI 工具应用失败，具体的恢复步骤、责任归属、补偿方式是什么？（恢复预案）

## 第 10 章 人机协同决策体系【新增】

### 10.1 核心原则

**人类掌握最终决策权**，AGI 仅为分析、预测、预警、推演的智能助手，人机协同的核心是“发挥 AGI 的量化优势，弱化人类的主观偏差，守住人类的决策底线”。

### 10.2 差异化决策权重划分

按危机的不可逆风险等级（IRI）划分人机决策权重，IRI 值越高，人类决策权重越大，AGI 仅做基础数据支撑：

IRI 风险等级	AGI 建议权重	人类决策权重	核心规则
低	60%	40%	AGI 提供多方案建议，人类择优选取并调整
中	40%	60%	AGI 做数据支撑与方案推演，人类主导方案设计
高	30%	70%	AGI 仅做基础数据采集与分析，人类完全主导决策
极高	≤20%	100%	AGI 仅做实时数据监测，人类掌握全部决策权

### 10.3 权责界定

1. **AGI 研发方**：对工具的数据偏差、算法失效、故障运行负责，需提供工具的技术保障与优化服务；
2. **危机管理主体**：对 AGI 建议的采纳、干预方案的制定与执行负责，为危机管理结果的第一责任方；
3. **独立审计机构**：对人机协同决策的合规性、AGI 工具应用的合法性负责，全程监督决策过程；
4. **无责任转移**：AGI 作为工具，不承担任何决策责任，所有责任均由人类主体承担。

### 10.4 决策回溯要求

1. AGI 工具需保留所有分析过程、数据、建议的完整日志，保存期限不低于危机管理结束后 5 年；
2. 人类治理主体需记录每一次决策的依据、AGI 建议采纳情况、否决 AGI 建议的原因，形成决策回溯报告；
3. 决策日志与回溯报告需向对应层级的审计机构公开，接受监督与审计。

## 第 11 章 层级化干预与国际协同【新增】

### 11.1 层级化干预规则

不同层级的危机采用差异化的干预流程、AGI 工具应用方式、权责体系，避免“一刀切”，基层危机简化流程，国际危机强化协同：

1. **基层区域型危机**：流程简化，优先使用本地化 AGI 工具，区域治理主体全权负责，国家层面提供技术与资源支持；

2. **国家全域型危机**：按标准干预流程执行，调用全国性 AGI 工具与共享数据，国家治理主体主导，独立审计机构全程监督；
3. **国际跨境型危机**：由全球 AGI 治理协调机构主导，建立**跨境 AGI 工具协同机制**，调用跨境共享脱敏数据，各国按协议承担干预责任，全球审计机构负责监督。

## 11.2 国际协同机制

1. 建立**全球 AGI 危机管理协调中心**，负责国际跨境危机的 AGI 工具协同调用、数据共享、干预方案协调；
2. 制定**跨境 AGI 数据共享协议**，明确数据脱敏、使用范围、安全保障等规则，规避数据主权冲突；
3. 建立**国际 AGI 工具备用库**，各国贡献成熟的 AGI 危机管理工具，实现国际危机下的工具快速调配；
4. 制定**国际跨境危机干预协议**，明确各国的权责与协作流程，确保干预行动高效协同。

# 第 12 章 与文明跃迁体系的衔接

本方法论 4.0 作为文明跃迁思想基础设施的核心组件，与《文明跃迁三部曲》、文明跃迁宣言、Pilot Blueprint、全球入口包形成**更深度的统一治理架构**，将 AGI 工具赋能的全类型危机管理纳入文明跃迁的整体框架：

1. 本方法论的危机管理目标与文明跃迁的核心目标保持一致，均为“保障人类文明的长期存续与可持续发展”；
2. 全球入口包纳入本方法论的量化指标体系与 AGI 工具适配手册，实现全球范围内的方法论落地与工具共享；
3. Pilot Blueprint 的试点内容融入本方法论的 MEU 试点模板，实现“文明跃迁试点+危机管理试点+AGI 工具试点”的三位一体。

# 第 13 章 使用与贡献

## 13.1 许可协议

采用 **CC BY 4.0** 知识共享许可协议，允许全球范围内的个人、组织、国家自由使用。

## 13.2 允许行为

1. **引用**：在各类研究、报告、政策制定中引用本方法论的内容；
2. **翻译**：将本方法论翻译为各语言版本，适配不同区域的落地需求；
3. **fork**：基于本方法论，结合区域/国家的实际情况做本土化调整；
4. **改编**：针对特定类型的危机，改编形成专项危机管理子方法论；

5. 共享：将本方法论的落地经验、AGI 工具应用案例在全球范围内共享。

### 13.3 贡献方式

1. 向**全球 AGI 危机管理案例库**提交危机管理与 AGI 工具应用的案例；
2. 参与本方法论的迭代升级，提出优化建议与落地经验；
3. 研发适配全类型危机的 AGI 工具，纳入国际 AGI 工具备用库；
4. 参与全球 AGI 危机管理的试点与协同，推动方法论的落地与验证。

## 核心命题（Canonical Statement）

AGI 时代的危机管理，不是避免危机，也不是依赖 AGI 工具解决所有危机，而是以 AGI 为精准可控的智能助手，守住人类决策的底线，确保任何危机都不会成为文明终局，让 AGI 赋能人类实现危机的全周期可控与文明的可持续发展。

## 版本历史

1. 1.0 — 初始框架，聚焦 AGI 危机的核心治理逻辑；
2. 2.0 — 完整方法论，搭建 AGI 危机的全周期治理体系；
3. 3.0 — 治理接口标准化，新增授权协议、量化体系、MEU、失败恢复协议；
4. 4.0 — 全类型危机通用版，突破 AGI 危机专属视角，新增 AGI 工具适配、风险防控、人机协同、层级化治理，成为以 AGI 为工具的全类型危机全周期通用治理框架。