

附件一

贡献值文明模型

——文明治理、权力结构与资源调度的统一机制

附件导读

为什么未来文明需要“贡献值治理”

每一种文明形态，都会围绕某种核心变量运行。

在农业时代，这个变量是土地；

在工业时代，它是资本与组织；

在信息时代，它逐渐转化为知识与技术。

然而，当文明进入高度复杂阶段，仅依赖财富、权力或组织位置来分配影响力，开始变得越来越不稳定。那些真正推动文明前进的行动——识别风险、提出思想、维护系统、连接不同领域的人——往往并不总能在传统制度中获得与其价值相匹配的信任与资源。

如果文明要在复杂性不断增长的环境中持续前进，就需要一种新的制度变量，使影响力、资源与责任逐渐围绕公共价值创造能力运行。

贡献值文明模型正是在这样的背景下提出的一种探索。它并不是试图计算每个人的价值，而是尝试记录文明中那些不断沉积的公共贡献，让时间与现实结果逐渐筛选出值得信任的行动与判断。

因此，贡献值治理不是一套精密算法，而是一种帮助文明持续校正自身方向的制度尝试。

本附件尝试回答一个问题：

在未来文明中，影响力应当如何产生。

一、制度背景

二、贡献值的定义

- 三、文明目标对齐原则
 - 四、贡献来源结构
 - 五、贡献评价机制
 - 六、贡献值与权力机制
 - 七、贡献值与资源机制
 - 八、个人资源使用规则
 - 九、圆梦园全球资源网络
 - 十、贡献值反馈循环
 - 十一、贡献值治理的七项基本原则
 - 十二、贡献值演化的开放性
- 结语
- 文明目标层

(文明方向与价值坐标)

生存无忧 · 生活幸福 · 生命更有意义



贡献值治理层

(贡献记录 · 权力权重 · 资源调度)

贡献 → 影响力 → 责任





现实行动层

(科研 · 治理 · 技术 · 公共服务)

行动 → 结果



贡献值更新

一、制度背景

在人类文明的历史进程中，社会权力与资源通常来源于多种因素，例如：

- 血统与身份
- 财富积累
- 政治权力
- 组织控制
- 信息优势

这些机制在历史上曾经有效地组织社会，但在高度复杂的现代文明中，也逐渐暴露出一系列结构性问题：

- 权力与责任之间缺乏稳定联系：决策者往往不直接承担决策后果，导致风险外部化。
- 资源分配与公共价值创造之间存在偏离：资源可能流向短期收益高的领域，而非真正推动文明进步的长期事业。
- 决策行为与长期结果之间缺乏有效反馈：传统制度的纠错周期过长，难以适应快速变化的技术条件。

随着技术能力与社会复杂度的不断提高，文明治理需要新的制度探索。

贡献值文明模型提出一种可能的方向：

以公共价值创造能力作为文明运行的重要变量。

在这一模型中，贡献值成为连接以下三个制度结构的核心机制：

- 社会影响力
 - 资源调用能力
 - 公共责任体系
-

二、贡献值的定义

贡献值是记录个体或组织在思想、行为与协作中，为文明创造公共价值能力的综合变量。

它反映的是：

一个主体在现实与长期维度上，对文明发展所产生的正向影响程度。

贡献值既是一种历史记录，也是一种动态评价结果。

贡献值并不等同于：

- 财富
- 权力
- 社会地位
- 荣誉评价

它记录的是：

公共价值创造能力。

在文明系统中，贡献值主要用于形成三种制度结构：

1. 影响力来源——在相关领域中，贡献值转化为决策权重。
 2. 资源调用依据——在发展资源分配中，贡献值决定优先顺序。
 3. 责任追踪机制——贡献值与决策结果挂钩，形成自我校正的反馈循环。
-

三、文明目标对齐原则

贡献值评价必须始终与文明跃迁三大目标保持一致。这三个目标构成评价体系的核心参照。

生存无忧

减少文明系统性风险，保障长期安全。

例如：

- AI 安全
 - 生态安全
 - 能源安全
 - 技术安全
-

生活幸福

提升人类整体生活质量与社会稳定。

例如：

- 医疗与健康
 - 教育发展
 - 社会公平
 - 公共服务
-

生命更有意义

推动知识创造、文化发展与文明探索。

例如：

- 基础科学
- 哲学与思想
- 艺术与文化
- 宇宙探索

任何行为是否构成贡献，都必须回答一个问题：

它是否推动文明更接近这三个目标？

四、贡献来源结构

贡献值来源于多维度的公共价值创造行为。主要包括四类贡献：

思想贡献

包括：

- 理论创新
- 新科学问题提出
- 风险识别
- 制度设计

思想贡献往往具有长期影响，其价值可能需要数十年才能完全显现。

行为贡献

包括：

- 技术研发
- 项目实施
- 公共服务
- 社会治理

行为贡献通常产生现实结果，可直接观察和验证。

系统贡献

包括：

- 系统维护
- 风险防御
- 公共基础设施运行

这些贡献维持文明系统稳定，往往是“让坏事不发生”的隐形贡献。

协作贡献

包括：

- 跨领域合作
- 资源整合
- 组织协调

复杂文明的发展越来越依赖协作能力，连接不同领域的“缝合者”具有独特价值。

五、贡献评价机制

贡献值评价必须同时考虑两个时间维度。

现实结果

行为是否在现实世界产生有效结果。

例如：

- 技术落地
 - 项目完成
 - 社会改善
-

长期影响

行为是否对文明未来产生持续影响。

例如：

- 基础科学
- 制度创新
- 风险预警

评价体系必须同时记录现实效果与长期价值。对于长期价值，可采用“延迟确认”机制——即使当下无法验证，也允许进入观察期，待时间检验后追认。

六、贡献值与权力机制

在贡献值文明模型中，权力主要来源于贡献记录形成的社会信任。

基本原则是：

贡献创造影响力。

影响力可以在相关领域中转化为制度表达能力。

为了保持文明稳定，权力体系必须分层运行。

文明底线层

涉及人权、生命尊严与文明安全边界的问题，仍然坚持人格平等原则，实行一人一票。

贡献值在此层自动沉默。

子域治理层

在具体领域中，贡献值可以形成决策权重。

例如：

- 科学研究
- 医疗体系
- 技术系统
- 教育制度

权重结构为：

决策权重 = 领域贡献 × 利益相关度 × 时间反馈

项目治理层

在项目体系中，团队依据贡献值与能力承担决策责任。项目负责人的选择优先考虑在该领域有长期贡献记录者。

七、贡献值与资源机制

资源调度以项目体系为核心。

资源调用流程包括：

项目建立 → 贡献值评估 → 资源配置 → 项目执行 → 结果反馈

资源分配遵循三个原则：

- 项目优先：资源围绕具体项目配置，而非固定分配给个人或机构。
 - 文明目标对齐：项目必须服务于三大目标之一。
 - 贡献值排序：在同等条件下，贡献值高者获得优先调用权。
-

八、个人资源使用规则

个人资源使用分为两个层级。

生存保障层

包括：

- 基本生活
- 基本医疗
- 基础教育
- 基本居住

这一层属于文明底线，与贡献值无关。确保任何人不会因贡献值低而被排除在生存之外。

发展资源层

包括：

- 科研资源
- 算力
- 数据
- 创新资金
- 星际旅行机会
- 高级教育资源

在这一层资源中，资源调用依据贡献值排序逐级满足。

九、圆梦园全球资源网络

在公共资源体系之外，私人资源也可以进入共享平台，形成圆梦园全球资源网络。

进入平台后，资源可以通过全球交换网络实现跨地域使用。

资源交换遵循：

- 同级资源匹配：同类资源（如相同面积的居住空间）可无障碍交换。
- 时间额度交换：闲置资源可转化为时间额度，供未来使用。
- 信用机制保障：所有交换记录锚定在可信账本上，防止欺诈。

这一结构形成一个全球协作空间：

圆梦园资源网络——让世界成为每个人的后花园。

十、贡献值反馈循环

贡献值体系形成一个持续循环：

贡献 → 影响力 → 权力与资源使用 → 现实结果 → 贡献值更新

- 成功经验增加贡献记录。
- 重大错误削弱贡献权重。

这一循环保证制度具有自我校正能力，使权力始终处于流动状态，而非固化特权。

文明目标

（生存无忧 · 生活幸福 · 生命更有意义）

|

↓

贡献来源

（思想贡献 / 行为贡献 / 系统贡献 / 协作贡献）

|

↓

贡献值

（公共价值创造能力记录）

|

↓

为确保贡献值体系不演化为新的等级结构，必须遵循六项相互制衡的原则：

原则一：领域绑定原则

贡献值具有明确的领域属性。个体在哪一领域创造贡献，其贡献值主要只在该领域发挥作用。这防止跨领域权力扩张，避免“外行决策内行事务”。领域边界本身也属于治理议题，应通过周期性“领域重审机制”进行调整，以避免既有领域划分固化新的权力结构。

原则二：责任对等原则

贡献值不仅意味着影响力，也意味着责任。正向结果增加贡献，负面结果削弱贡献。权力不是长期占有的地位，而是持续需要验证的社会信任。

原则三：动态反馈原则

贡献值不是静态资产，而是持续更新的动态记录。制度必须能够根据实际结果不断修正自身，保持学习能力。

原则四：时间衰减原则

贡献记录可以长期保存，但贡献权重必须随时间逐步衰减。这防止历史贡献转化为永久权力，鼓励持续创造价值。文明会记住贡献，但权力属于仍在创造价值的人。

原则五：权重上限原则

任何个体在单一决策领域中的影响力都必须存在制度上限（如不超过总权重的5%）。这防止权力集中，保持系统多中心结构。

原则六：沉默底线原则

在涉及文明底线（人权、尊严、基本自由）的议题上，贡献值权重自动归零，只有平等投票生效。这守护政治平等的灵性维度——承认每个灵魂的不可通约价值。

原则七：中心权重发散原则

在复杂网络结构中，权力不仅来自形式投票权重，还可能来自网络结构中的关键节点位置。例如掌握关键算力、核心算法或信息通道的主体，即使其投票权未超过制度上限，也可能形成事实上的结构性影响力。

为防止这种隐性集中，系统需要持续监测网络拓扑结构，并对中心节点的影响力实行“发散式”递减机制。

当某主体在网络中形成中心节点时，其影响力将按网络距离逐级递减扩散，而非集中于单一点。系统可通过以下方式实现结构稀释：

- 分散关键资源节点
- 增加跨域协作节点
- 降低中心节点的直接决策权重
- 强化外围节点参与度

这一原则确保权力不仅在制度上受到限制，也在网络结构上保持多中心分布。

十二、贡献值演化的开放性

贡献值体系不是一套静态的精算算法，而是一个在文明演化中不断自我修正、持续生长的制度工具。

从“当下结算”到“代际沉积”

真正的公共价值往往需要时间才能显现。贡献值体系放弃对“精确归因”的执念，转而拥抱模糊的沉积逻辑：

- 贡献记录是对“谁参与了什么过程”的痕迹保留，而非对“功劳大小”的精确清算。
- 那些沉寂多年后被重新发现价值的贡献，可通过“睡美人机制”获得追认权重。

从“精准测量”到“痕迹记录”

追求精确计算贡献值，如同用尺子丈量云彩。贡献值体系从“测量”范式转向“记录”范式：

- 承认记录会有遗漏、错误、争议，但相信时间会让系统性偏差显现并修正。
- 所有贡献记录对全体可见，接受社会监督和多元叙事。
- 任何贡献标记都应开放给未来质疑与重评，但质疑只能叠加新的解释层，不能删除历史痕迹。

从“权力分配”到“责任标识”

贡献值的终极意义不是计算谁更优秀，而是让每一次对公共善的投入——无论动机真伪——都能在时间中结晶为文明的遗产；让每一个愿意承担责任的灵魂，都能获得与其贡献相匹配的信任。

这份信任，永远不应膨胀为凌驾于他人之上的权力，而是转化为服务更深、责任更重的邀请。

结语

贡献值文明模型并不是对现有制度的简单替代，而是一种探索性的治理方向。

它试图实现一种新的文明激励结构：

让权力、资源与责任逐渐围绕公共价值创造能力运行。

当社会逐渐奖励公共价值创造能力时，文明可能从传统的权力竞争模式，转向更加稳定的协作结构。

它信任时间胜过算法，

信任演化胜过设计，

信任下一代胜过我们此刻的判断。

文明会记住贡献，但权力属于仍在创造价值的人。

追求精确计算贡献值，如同用尺子丈量云彩。

贡献值治理不是一套精密的算法，而是一面映照代际沉积的镜子。

文明目标

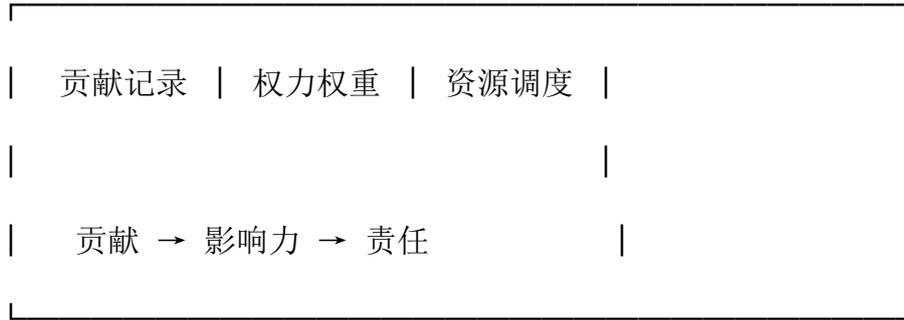
| 生存无忧 · 生活幸福 · 生命更有意义 |

|

|



贡献值治理系统



现实行动层



现实结果

(现实影响 + 长期影响)



贡献值更新



持续反馈循环

文明操作系统结构

贡献值文明模型可以理解作为一种文明治理的“操作系统”。

在这一结构中，文明目标提供价值坐标，贡献值系统负责记录公共价值创造能力，并将其转化为影响力与资源调度能力。社会行动产生的现实结果会持续反馈到贡献记录中，使制度不断自我修正。

这一循环结构使权力不再来源于身份或财富，而成为一种需要被现实结果持续验证的社会信任。

常见质疑与回应

关于“贡献值治理”的四个问题

任何新的制度构想在提出时，都不可避免会面临质疑。以下是关于贡献值文明模型最常见的四个问题。

1. 贡献值会不会演变为新的等级制度？

这是最常见的担忧。

贡献值体系通过两种制度设计避免这一风险：

首先，**生存保障层资源与贡献值完全脱钩**。基本生活、医疗、教育与居住属于文明底线，不会因为贡献值差异而被剥夺。

其次，**权力受到多重制度约束**，包括领域绑定原则、时间衰减原则、权重上限原则以及沉默底线原则。在涉及人权与尊严的议题上，贡献值权重自动归零，一人一票优先。

因此，贡献值不会形成新的社会阶层，而只是一种对公共价值创造能力的记录。

2. 谁来定义“贡献”？

贡献值并不是由单一机构定义，而是在现实结果与社会反馈中逐渐形成。

贡献的判断依据主要来自三个维度：

- 是否与文明三大目标对齐
- 是否产生现实或长期影响
- 是否被持续的社会实践验证

换言之，贡献值不是一种行政评价，而是一种 **在时间中逐渐沉积的社会记录**。

3. 这种制度会不会变成技术官僚统治？

贡献值治理并不取代民主制度。

在涉及文明底线的问题上，例如基本权利与生命尊严，仍然坚持一人一票原则。贡献值主要用于那些需要专业判断与长期责任的领域，例如科研、技术系统或复杂公共项目。

这种分层结构试图在民主平等与专业治理之间形成一种新的平衡。

4. 如果贡献难以量化怎么办？

贡献值体系并不追求精确计算。

事实上，许多真正重要的贡献——例如基础科学发现、思想创新或风险预警——往往需要很长时间才能显现价值。

因此，贡献值更像一种 **痕迹记录系统**，而不是精密的计分机制。制度的核心不是精确测量，而是让现实结果与时间逐渐筛选出真正具有公共价值的行动。

小结

贡献值文明模型并不是要用一种新的算法来替代社会，而是试图提供一种新的制度方向：

让影响力逐渐来源于公共价值创造能力，同时通过制度原则防止权力固化与结构性不平等。

在这一框架下，贡献值不是权力的证明，而是一种 **承担责任的资格记录**。

贡献值文明模型

试点实施路径（探索性三阶段）

贡献值文明模型并不要求社会在短时间内完成制度替代。更现实的方式，是在现有制度框架下逐步进行小规模试验，并在实践中不断修正与演化。

一个可能的探索路径可以分为三个阶段。

第一阶段：贡献记录阶段

（记录系统）

在这一阶段，贡献值体系首先作为一种 **公共贡献记录系统** 存在，而不是资源或权力分配机制。

社会可以通过开放平台记录不同类型的公共贡献，例如：

- 科研与知识创造
- 公共服务
- 社会治理
- 技术创新
- 系统维护与风险预警

这一阶段的核心目标，是建立一种 **长期记录公共价值创造行为的机制**，而不是立即进行制度分配。

贡献记录的主要价值，在于为未来的制度探索积累数据与经验。

第二阶段：项目资源试点

（资源调度）

当贡献记录系统逐渐稳定后，可以在有限范围内进行 **项目资源试点**。

在这一阶段：

- 部分公共项目资源可以通过贡献记录作为参考依据进行配置。
- 贡献记录较高的主体在项目组织与执行中获得更高信任度。
- 项目结果再反馈到贡献记录中，形成初步循环。

试点可以优先选择以下领域：

- 科研项目
- 公共技术平台
- 社会创新项目
- 公益行动网络

这一阶段的重点是 **验证贡献记录与资源配置之间的关系**。

第三阶段：治理结构探索

（影响力机制）

在更长期的发展中，贡献值体系可能逐渐扩展到部分治理结构中。

例如：

- 在专业领域治理中，引入贡献记录作为决策权重参考。
- 在复杂公共项目中，以贡献记录作为责任承担的重要依据。
- 在跨领域协作中，通过贡献记录识别长期可靠的合作节点。

这一阶段并不意味着取代传统制度，而是在特定领域探索 **贡献与责任更紧密结合的治理模式**。

试点原则

在任何阶段的实践中，都应坚持以下基本原则：

- **自愿参与原则**：任何主体都可以选择参与或退出贡献记录系统。
 - **公开透明原则**：贡献记录应保持可追溯性与公开监督。
 - **底线保护原则**：生存保障资源始终与贡献值脱钩。
 - **渐进演化原则**：制度通过长期试验与修正逐步发展。
-

小结

贡献值文明模型不需要通过一次制度设计完成。
它更像一种 **在实践中不断成长的制度工具**。

通过小规模试点、持续反馈与代际积累，贡献值治理或许能够逐渐探索出一种新的文明运行方式——

让影响力、资源与责任更加稳定地围绕公共价值创造能力运行。
